

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia - Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-03 - Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni e Settore Scientifico Disciplinare PSIC-03/B - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, composta da:

Componente: Prof. Luca Pietrantoni – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Francesco Pace – Professore associato presso l'Università di Palermo;
Componente: Prof. Alessandro Lo Presti – Professore associato presso l'Università degli studi della Campania.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 55/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il SSD a bando; *max 5 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il SSD a bando; *max 12 punti*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il SSD a bando; *max 12 punti*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il SSD a bando; *max 12 punti*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruente con il SSD a bando; *max 12 punti*
- f) premi e riconoscimenti, congruenti con il SSD a bando; *max 2 punti*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 45/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione (max 9 punti)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (max 12 punti)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione (max 9 punti)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (max 12 punti)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 3.

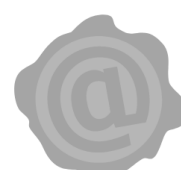
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi: 1) citazioni delle pubblicazioni, 2) citation impact.

PRESIDENTE Prof. Luca Pietrantoni

COMPONENTE Prof. Francesco Pace

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessandro Lo Presti

ALESSANDRO
LO PRESTI
29.01.2025
17:33:03
GMT+02:00



Digitally signed
by: Luca Pietrantoni,
on: 30 gennaio 2025